

Smart Meter Rollout in Deutschland und Europa

Severin Sylla

Stand: Mai 2023



Reallabor für verNETZte E-Mobilität





Agenda



- 1 BSI Stufenmodell
- 2 iMSys in der Praxis in Deutschland und Europa

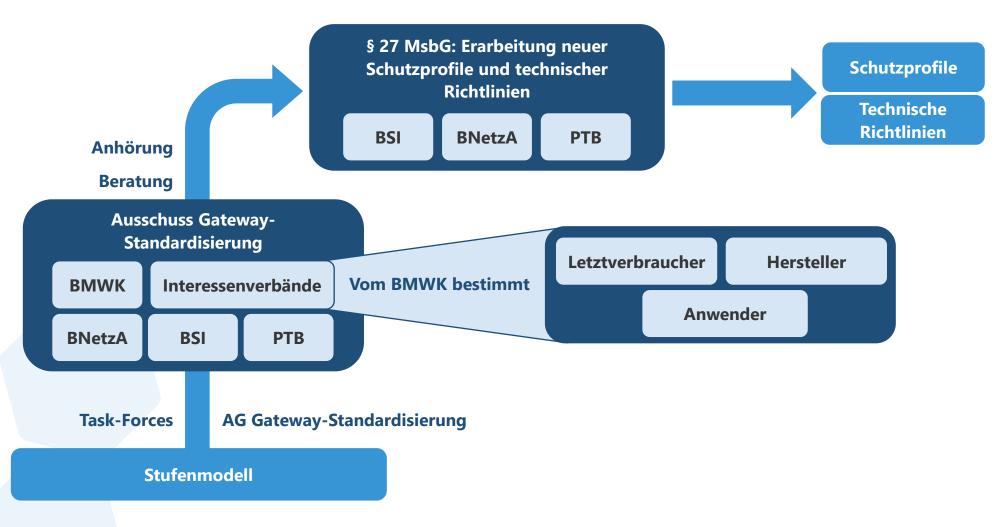




Weiterentwicklung der Standards für die Digitalisierung der Energiewende



Weiterentwicklung der Standards für die Digitalisierung der Energiewende







Zur Weiterentwicklung der Standards für die Digitalisierung der Energiewende

Zweck

- Konzeption der weiteren Entwicklungsstufen der iMSys
- Dialog- und Abstimmungsprozess mit der Branche

Inhalt

SMGW-Architekturbeschreibungen als Basis für Schutzprofile und technische Richtlinien

Task-Forces

- Smart-Grid
- Smart-/Sub-Metering
- Smart-Mobility

(BSI, BMWK, Branche)

BSI Stufenmodell



Zur Weiterentwicklung der Standards für die Digitalisierung der Energiewende

2020

Version 1.0

Vorläufiges
 Stufenmodell

Stufe 1

2021

Version 2.0

- Überarbeitetes Stufenmodell
- Enthält bereits Use-Cases für Stufe 3

Stufe 2

...?

Version 3.0

Voraussichtlich priorisiert:

- Fernsteuerung
- Metering
- WAN-Anbindung
- Submetering

Stufe 3

. . .

Struktur der Anwendungsfälle



Energiewirtschaftliche Anwendungsfälle (EAF)

• Zielbild für Energiesystemrelevante Leistung



Systemanwendungsfälle (SAF)

- Technische Weiterentwicklung der iMSys
- Benennung Akteure und Systemeinheiten

Detailbeschreibung der Abläufe

Funktionsbausteine (FB)

- Funktionen einer Systemeinheit
- Informationsflüsse



Energiewirtschaftliche Anwendungsfälle (EAF)

EAF 0.1 – 8 und zugeordnete TAF / SAF

| EAF | Beschreibung | TAF | SAF |
|-----|--|------------|------------------------------|
| 0.1 | Erhebung von abrechnungsrelevanten Daten zur Elektrizität am Netzanschlusspunkt | 1, 2, 6, 7 | 1.3, 1.4, 2.1 |
| 0.2 | Erhebung von nicht abrechnungsrelevanten Daten zur Elektrizität am Netzanschlusspunkt | 9, 10 | 2.2, 2.3 |
| 1 | Steuerung Verbrauchseinrichtungen in Niederspannung (§ 14a EnWG) | | 1.2, 1.4, 2.2, 3.1, 3.3 |
| 2 | Energiemanagement von regelbaren Erzeugungs- und Verbrauchseinrichtungen | | 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 3.1, 3.3 |
| 3 | Erhebung erweiterter Netzzustandsdaten Elektrizität | 9, 10 | 2.2, 2.3, (3.3) |
| 4 | Fernauslesung von personenbeziehbaren und abrechnungsrelevanten Messdaten aus dem Submetering-System der Liegenschaft | | 1.2, 3.4 |
| 5 | Fernauslesung von personenbeziehbaren und abrechnungsrelevanten Messdaten aus der Hauptmessung verschiedener Sparten (Mehrsparten-Metering) | | 1.5, (3.5) |
| 6 | Erhebung von Netzzustandsdaten anderer Sparten (Gas, Wasser, Wärme, Kälte) | | |
| 7 | Laden an öffentlich zugänglicher Ladeinfrastruktur | | 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 3.7 |
| 8 | Teilnahme am Regelenergiemarkt aFRR | | |
| | Umgesetzt Teilweise umgesetzt Nicht umgesetzt | (| 3.x) Erweiterung in Stufe 3 |



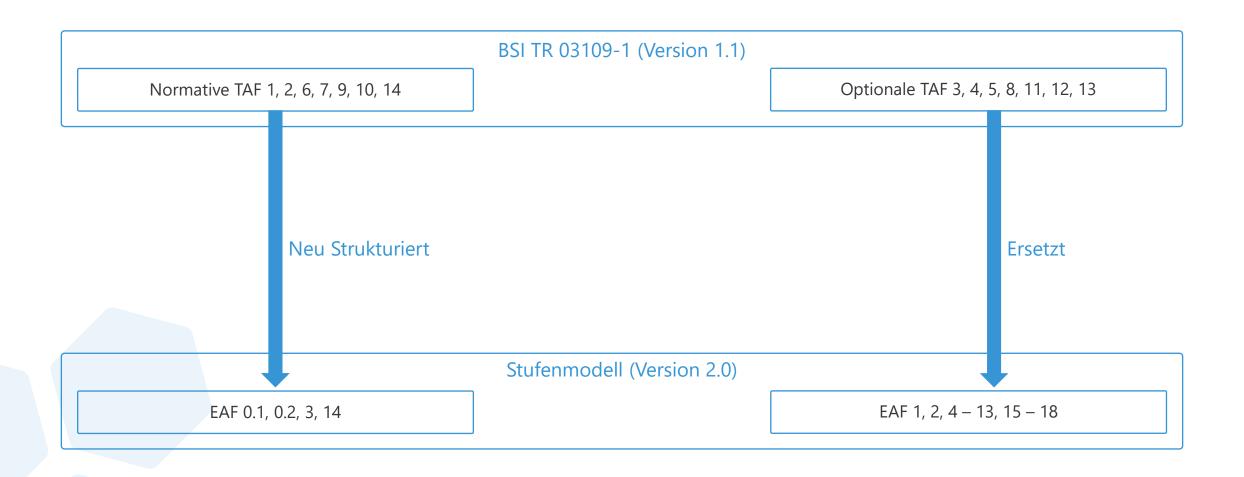
Energiewirtschaftliche Anwendungsfälle (EAF)

EAF 9 – 18 und zugeordnete TAF / SAF

| EAF | Beschreibung | TAF | SAF |
|-----|---|-----|--------------------------------|
| 9 | Teilnahme am Regelenergiemarkt mFRR | | |
| 10 | Dynamische Tarife für Elektrizität | | 1.4, 2.1, (3.8) |
| 11 | Messen und Steuern für Redispatch 2.0 | | 1.2, 1.4, 2.3, 3.1, 3.3 |
| 12 | Messen und Steuern für Direktvermarktung EEG/KWKG | | 1.2, 1.4, 2.3, 3.1 |
| 13 | Lokale Realisierung von Prepaid-Tarifen | | |
| 14 | Bereitstellung von Daten für Energiemonitoring und für Mehrwertdienste Elektrizität | 14 | 2.4 |
| 15 | Bereitstellung von Daten für Energiemonitoring und für Mehrwertdienste Gas, Wasser, Wärme | | |
| 16 | Laden an nicht öffentlich zugänglicher Ladeinfrastruktur mit separater Erfassung des Energieverbrauchs | | 1.3, 1.4, 2.1, (3.7) |
| 17 | Fernauslesung RLM Elektrizität | | 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, (3.8) |
| 18 | Fernauslesung RLM Gas | | |
| | Umgesetzt Teilweise umgesetzt Nicht umgesetzt | (| (3.x) Erweiterung in Stufe 3 |

Struktur der Anwendungsfälle





Systemanwendungsfälle (SAF)

Stufe 1 – 3

| SAF Stufe 1 | Beschreibung | SAF Stufe 3 | Beschreibung | |
|-------------|---|-------------|---|--|
| 1.1 | Aktualisierung des iMSys | 3.1 | Steuerung von Verbrauchs- oder | |
| 1.2 | Kommunikation aEMT mit CLS | | Erzeugungseinrichtungen | |
| 1.3 | Bereitstellung von Messwerten elektrischer Energie zur monatlichen Abrechnung | 3.3 | Weitere Netzzustandsdaten für Elektrizität an EMT bereitstellen | |
| 1.4 | Bereitstellung von Messwerten elektrischer Energie als Zählerstandsgang | 3.4 | Submeter-Daten über den CLS-Proxy des SMGW versenden | |
| 1.5 | Bereitstellung von Messwerten zum bezogenen Gasvolumen zur SLP-Abrechnung | 3.5 | Mehrsparten-Metering für Gas, Wasser und thermische Energie (Wärme/Kälte) | |
| | | 3.7 | Messung und Steuerung am Netzanschlusspunkt einer Ladeinfrastruktur | |
| SAF Stufe 2 | AF Stufe 2 Beschreibung | | Zählerstandsgänge Elektrizität für zentrale | |
| 2.1 | Bereitstellung von Messwerten elektrischer Energie für zeitvariable Tarife | 3.8 | Tarifierung und Mehrwertdienste im Backend bereitstellen | |
| 2.2 | Netzzustandsdaten für Elektrizität an EMT bereitstellen | 3.11 | Sichere Anbindung von Technischen | |
| 2.3 | Ist-Einspeiseleistung für Elektrizität an EMT bereitstellen | | Einrichtungen | |
| 2.4 | Messwerte für Elektrizität hochfrequent für Energiemonitoring und Mehrwertdienste | | [1] | |

Funktionsbausteine (FB)



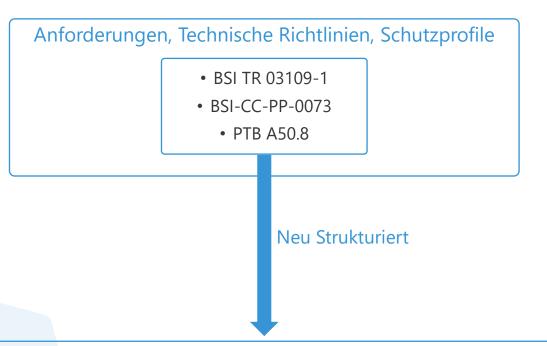
Stufe 1 – 3

| FB | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 |
|---------------|--------------------|-------------|--------------|
| SMGW | FB-SMGW-1.x | FB-SMGW-2.x | FB-SMGW-3.x |
| Elektrizität | FB-MTR_E-1.x | | |
| Gas | FB_MTR_Gas_SLP-1.x | | |
| Wasser | | | FB-MTR_W-3.x |
| Wärme | | | FB-MTR_H-3.x |
| HAN | | | FB-HKE-3.x |
| Steuereinheit | | | FB-SE-3.1 |
| Submetering | | | FB-SME-3.1 |

Funktionsbausteine



Beschreibung von Anforderungen, Technischen Richtlinien und Schutzprofilen



Funktionsbausteine für Stufen 1 & 2

- FB-MTR E-1.1 bis 1.3
- FB-MTR Gas SLP-1.1 und 1.2

- FB-SMGW-1.0 bis 1.21
- FB-SMGW-2.1 bis 2.10

Neue Funktionsbausteine für Stufe 3

- FB-SMGW-3.3 bis 3.6
- FB-MTR_W-3.1 und 3.2
- FB-MTR_H-3.1 und 3.2
- FB-MTR_HKE-3.1 bis 3.3
- FB-SE-3.1
- FB-SME-3.1

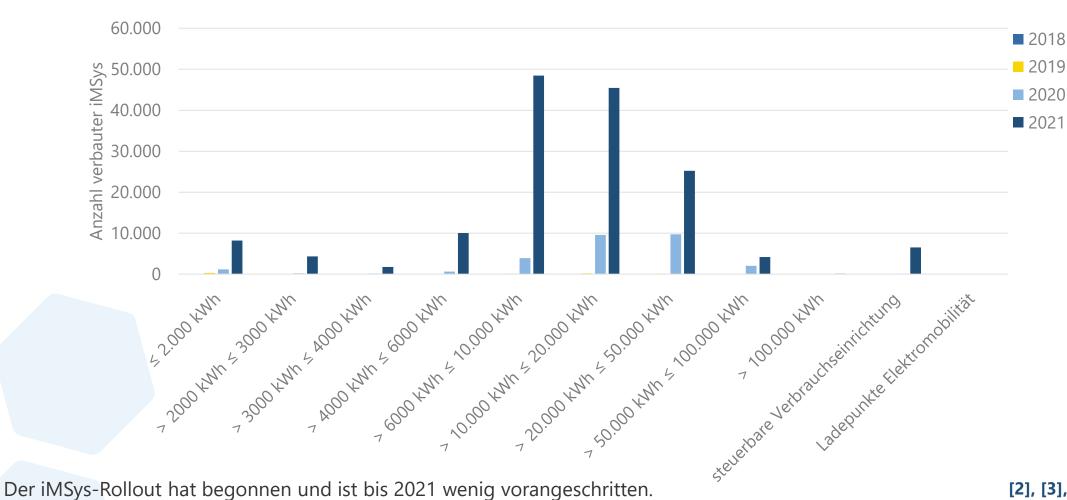


In der Praxis in Deutschland und Europa

Anzahl an iMSys in Deutschland



Nach Verbrauchern 2018 – 2021

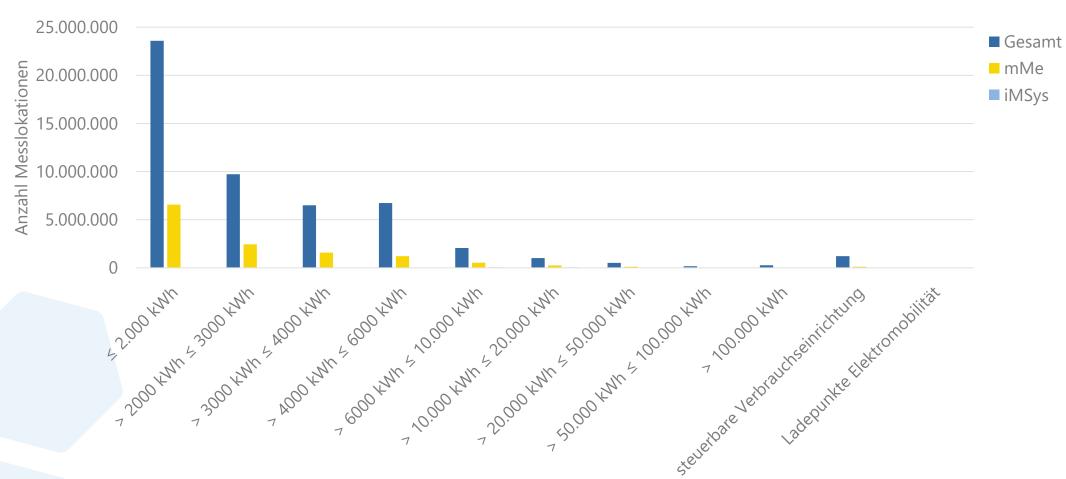


[2], [3], [4], [5]

Anzahl an iMSys und mME in Deutschland



Nach Verbrauchern 2021

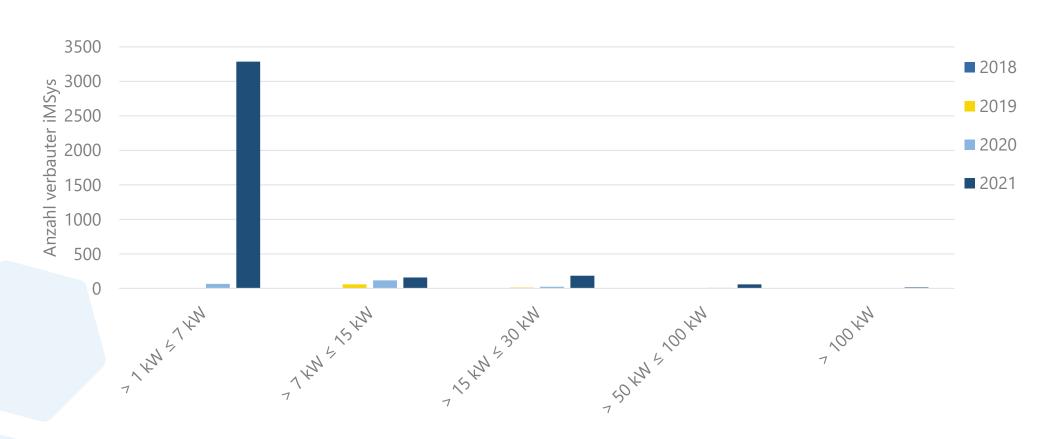


2021 waren kaum iMSys im Einsatz.

Anzahl an iMSys in Deutschland



Nach Erzeugern 2018 – 2021

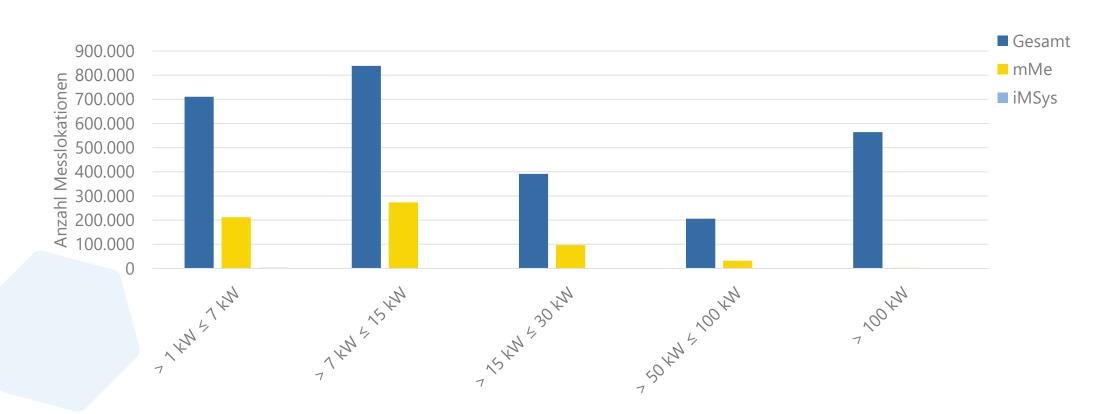


Der iMSys-Rollout hat begonnen und ist bis 2021 wenig vorangeschritten.

Anzahl an iMSys und mME in Deutschland



Nach Erzeugern 2021

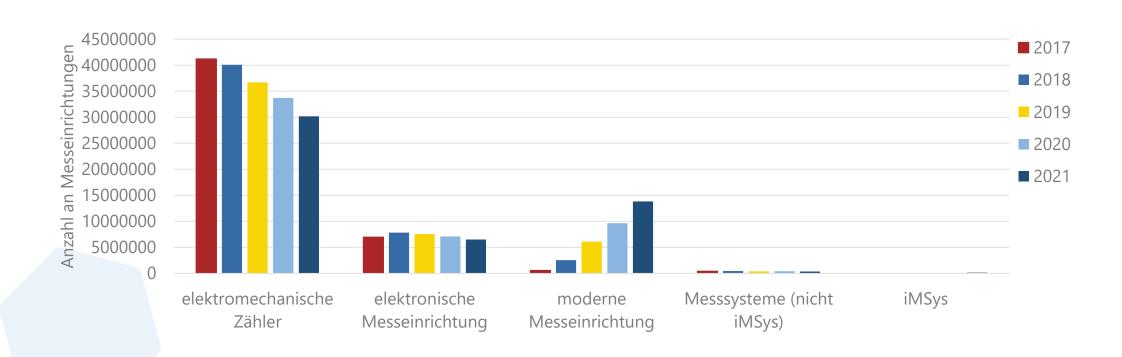


2021 waren kaum iMSys im Einsatz.

Eingesetzte Technologien



Im SLP-Kundenberereich 2017 – 2021

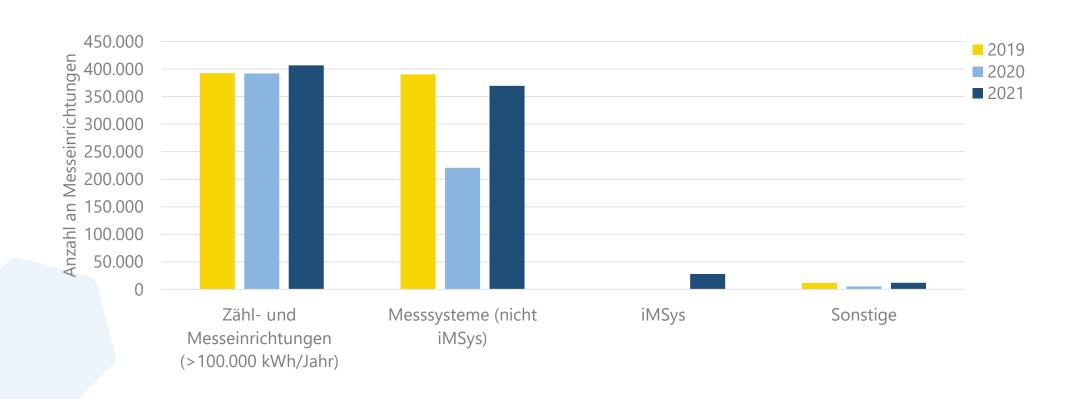


Die meisten Zähler sind nicht digitalisiert.

Eingesetzte Technologien



Im RLM-Kundenbereich 2017 – 2021



Die meisten Zähler sind nicht digitalisiert.

Rollout-Pläne in den EU-Ländern



Selektiver Rollout

Deutschland

- Verbraucher über 6000 kW
- Anlagenbetreiber über 7 kW

Slowakei

• Pflicht-Rollout über 4000 kWh p.a.

Belgien

- Flandern: iMSys-Pflicht bei Neugeräten, Renovierung und Prosumern
- Wallonie: Pflichtrollout über 6000 kWh, Prosumer ab 5 kW und öffentliche Ladepunkte

[8]

Derzeit kein Rollout

- Bulgarien
- Tschechische Republik
- Ungarn

[7], [8]

Voll-Rollout

[9]

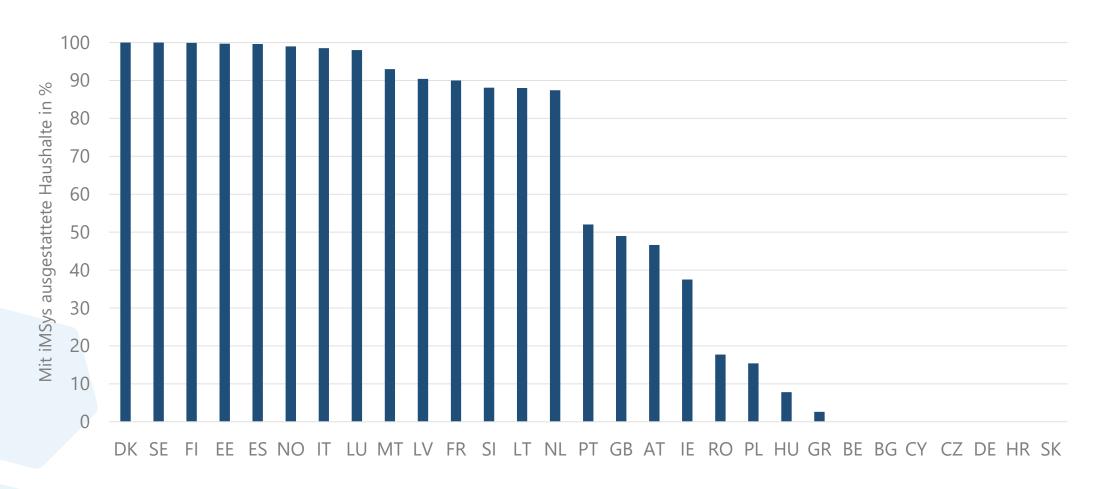
• Restliche EU-Länder

[7], [8]

Stand des Rollouts 2021



In ausgewählten Ländern

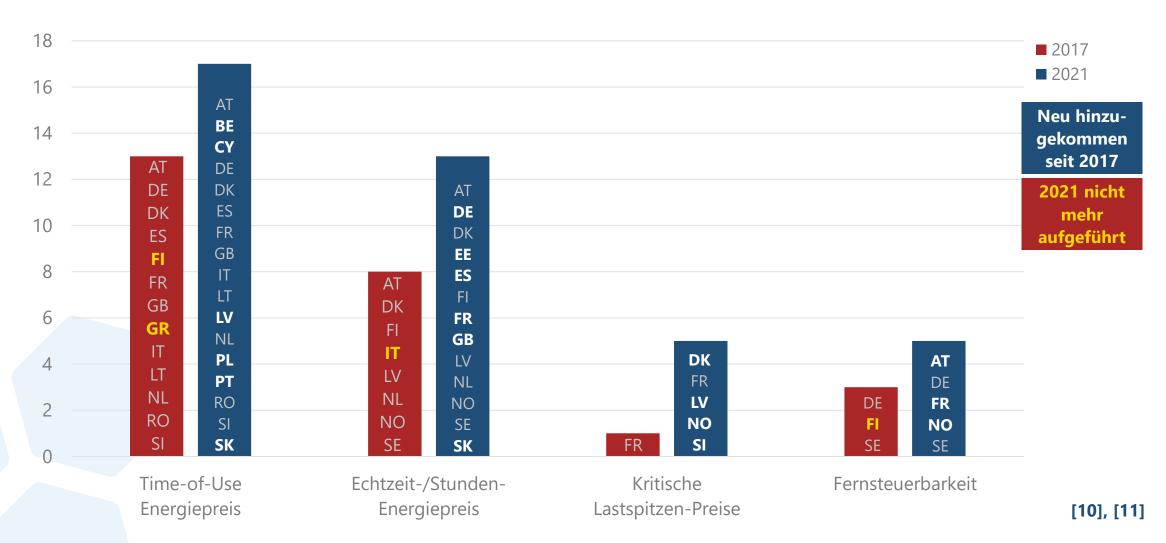


Deutschland gehört beim Rollout zu den Schlusslichtern Europas.



Verfügbare Funktionalitäten der Smart Meter

In Deutschland und Europa



Literatur



| Ref. Nr. | Quelle |
|----------|---|
| [1] | Stufenmodell zur Weiterentwicklung der Standards für die Digitalisierung der Energiewende (Version: 2.1). Berlin, Bonn: BMWK, BSI 2021. |
| [2] | Monitoringbericht 2019. Bonn: Bundesnetzagentur, 2019. |
| [3] | Monitoringbericht 2020. Bonn: Bundesnetzagentur, 2020. |
| [4] | Monitoringbericht 2021. Bonn: Bundesnetzagentur, 2022. |
| [5] | Monitoringbericht 2022. Bonn: Bundesnetzagentur, 2022. |
| [6] | Monitoringbericht 2018. Bonn: Bundesnetzagentur, 2018. |
| [7] | Vitiello, Silvia et al.: Smart Metering Roll-Out in Europe: Where Do We Stand? Cost Benefit Analyses in the Clean Energy Package and Research Trends in the Green Deal. Energies 2022, 15, 2340. Ispra: European Commission, 2022. DOI: 10.3390/en15072340. |
| [8] | Tounquet, Frédéric et al.: Benchmarking smart metering deployment in the EU-28 - Final report - Study. Brussels: European Commission, 2020. |
| [9] | Prettico, G. et al.: Distribution System Operators observatory 2018 - Overview of the electricity distribution system in Europe. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019. DOI: 10.2760/104777. |
| [10] | Shortall, Una; Esser, Charles: Annual Report on the Results of Monitoring the Internal Electricity and Natural Gas Markets in 2021. Ljubljana, Brussels: ACER, CEER 2022. |
| [11] | Merino, David; Ebrill, Andrew: Annual Report on the Results of Monitoring the Internal Electricity and Natural Gas Markets in 2017 - Consumer Empowerment Volume. Ljubljana, Brussels: ACER, CEER, 2018. |





ELISABETH SPRINGMANN
Wissenschaftliche Mitarbeiterin
+49(0)89 89 15812128
ESPRINGMANN@FFE.DE

FfE Am Blütenanger 71 80995 München



